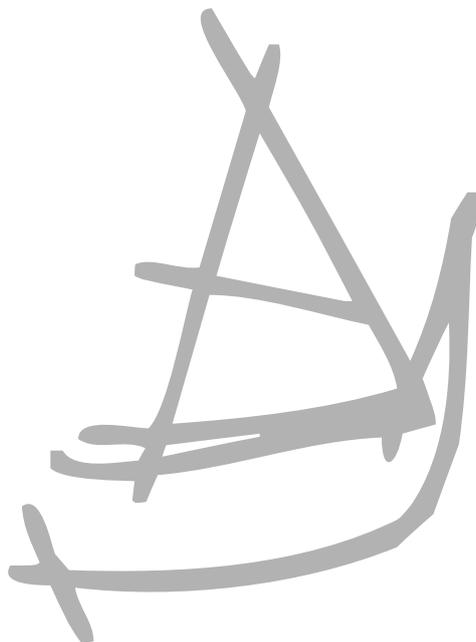


VI Congresso Internacional de Estudos Fenício Púnicos



Lisboa

**Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa
25 de Setembro a 1 de Outubro de 2005**

LOS MARFILES HISPANO FENICIOS DE MEDELLÍN (BADAJOZ, ESPAÑA)

Martín Almagro-Gorbea

Universidad Complutense
Real Academia de la Historia

RESUMEN

Lorem ipsum ad his scripta blandit partiendo, eum fastidii accumsan euripidis in, eum liber hendrerit an. Qui ut wisi vocibus suscipiantur, quo dicit ridens inciderint id. Quo mundi lobortis reformidans eu, legimus senserit definiebas an eos. Eu sit tincidunt incorrupte definitionem, vis mutat affert percipit cu, eirmod consectetuer signiferumque eu per. In usu latine equidem dolores. Quo no falli viris intellegam, ut fugit veritus placerat per.

Ius id vidit volumus mandamus, vide veritus democritum te nec, ei eos debet libris consulatu. No mei ferri graeco dicunt, ad cum veri accommodare. Sed at malis omnesque delicata, usu et iusto zzril meliore. Dicunt maiorum eloquentiam cum cu, sit summo dolor essent te. Ne quodsi nusquam legendos has, ea dicit voluptua eloquentiam pro, ad sit quas qualisque. Eos vocibus deserunt quaestio ei.

ABSTRACT

The Tartesian necropolis of Medellín has provided one of the most important sets of Phoenician ivories in the West Mediterranean. It is composed by 55 decorated items: 1 cosmetic plaque, 7 combs, 23 plates for small boxes, 6 plates decorated with *udja*-eye, 8 pieces of inlay furniture, 5 pins, 1 scaraboid, and other pieces for incrustation and an ivory object compound with bronze, probably a *flabellum*. These ivories appeared in 37 graves, dated between c. 650 and c. 475 BC. They precise the chronology of the Hispano-Phoenician ivories and their use among Tartessians.

The iconography and style of the pieces is very interesting. They allow identify diverse Hispano-Phoenician centers of ivory production, originated in Syria and sometimes in Phoenicia. Their iconography reflects a selection of topics that confirms its comprehension by Tartessian elites. Therefore, we understand how Phoenician iconography and religion played such an important role in the building of Tartessian iconography and ideology, just in the same way as the Greek ones did with respect to Etruria and Rome.

Metellinum (Medellín, Badajoz, España) es un *oppidum* de nombre prerromano desconocido que controlaba un vado de la Vía de la Plata y las fértiles vegas del Guadiana (Almagro-Gorbea; Martín, 1994). Su necrópolis, excavada de 1969 a 1986, se sitúa en un brazo abandonado del río Guadiana, lo que indica el uso del río como lugar de tránsito al Más Allá (Almagro-Gorbea 1997; Almagro-Gorbea et al., e.p.).

Su estudio documenta dos fases. La fase I, c. 675-575 a.C., ofrece tumbas de incineración en urna y la fase II, c. 575-450 a.C., enterramientos en *busta*, con una transición lenta c. 625-550 a.C. Se trata de una necrópolis tartésica por su cultura material y ritos (Torres 2002), como confirman los hallazgos epigráficos (Almagro-Gorbea, 1991; 2004b).

Los numerosos objetos de marfil que formaban parte de los ajuares cremados han permitido precisar la fabricación y uso, por generaciones, de los productos ebúrneos hispano-fenicios entre el 675 y el 450 a.C., pues la tipología de los ajuares y la estratigrafía permiten fechar las tumbas en el lapso de una generación (<25 años).

Las 63 piezas de marfil halladas proceden de 30 ajuares, c. 20% de las sepulturas (cuadro 1, fig. 1) y constituyen uno de los conjuntos más importantes de eboraria fenicia del Mediterráneo Occidental: 1 paleta de ungir, 7 peines, 1 espantamoscas, 23 placas para cajitas, 6 placas con el *udja*, 8 piezas de taracea para incrustar, 5 pasadores perforados, 1 escaraboide, varios clavitos y 1 cache de cuchillo, además de fragmentos indeterminados.

AJUAR	Fecha	Esca- rabeo	Pasa- dor	Peine tipo 1	Peine tipo 2	Placas figuras	Piezas taracea	Placas rectan.	Paleta ungir	Placas indet.	Clavo	Placas <i>udja</i>	Cachas cuchillo	<i>Flabe- llum</i>	Piezas indet.	Total
85B/14	650-625	1								2					1	4
85B/36	650-625			3												3
86G/45+47	650-625		2			3										5
85B/24-25	625-600				1											1
86H/20	625-600						1									1
86G/41	625-600		1													1
86I/En5	625-600					1										1
86C/16	625-575							1								1
85B/26	610-600														2	2
82/10	600-575							2								2
82/12	600-575								1							1
82/13a	600-575									1						1
86C/En13	600-550									1						1
86C/13	600-550					1		[1]		1						2
86G/20	575-550			1												1
86G/22	575-550					2										2
86C/14	575-550							4								4
86H/4bis	575-550					2	3	1		1		6				13
70/12b	575-550							1								1
85B/1bis	550-525						4									4
85B/30	550-525			1	1											2
85B/8	550-525														1	1
86H/1	550-500														1	1
85B/En7	525-500						1?									1
70/19	525-500											1				1
86G/7bis	525-500														1	1
70/8	500-475							1								1
70/9b	500-475												1			1
85B/2bis	500-475									1						1
85C/A-20	¿?														2	2
TOTAL		1	3	5	2	9	9	10	1	4	3	6	1	1	7	63

Cuadro 1. Seriación cronológica de los ajuares con objetos de marfil de la Necrópolis de Medellín

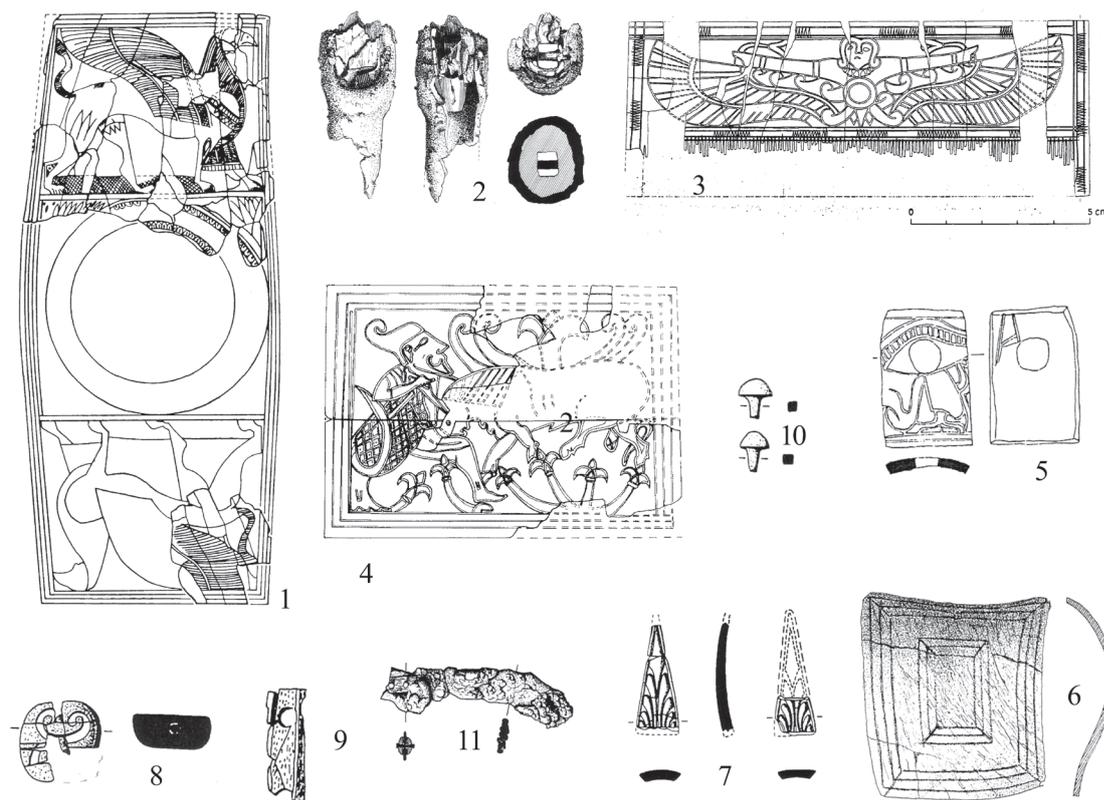


Fig. 1. Tipos de objetos de marfil hallados en la necrópolis de Medellín

La paleta de Medellín es la pieza más importante (Almagro-Gorbea, e.p.). Sus asideros están decorados con sendos grifos que protegen el receptáculo circular central (fig. 1,1). Son de cuerpo alargado, cabeza con fuerte pico y cola alzada en forma de S; llevan nemes y collar; el ala sale del cuerpo, no de detrás de la pata y la pata posterior se adecua al ángulo recto del marco de la figura, etc. como en ortostatos de Tell Halaf, etc. (ann 1971, lám. 11,A3-151,153, 12,Ba3).

Es interesante que los cuartos traseros ofrecen la “llama” característicos del grupo “Flame & Frond” y una cuña oval sobre la paletilla como los marfiles de Nimrud (Herrmann, 1989), cuyos talleres estaban en el Norte de Siria, pues aparece en ortostatos de Tell Halaf y Zinzirli (ann, 1971, lám. 12,Ba1 y Ba3 y 64,H3, etc.; Winter 1989) y en pateras de bronce de ese origen (Almagro-Gorbea, 2003). Las estrías en bajo relieve y el nemes del grifo aparece en esfinges del grupo “Collar & Crown” (Herrmann, 1992: n° 109, 123, 195), pero los 3 puntos del tobillo de la pata trasera que representan los tendones del animal de nuevo aparecen en ortostatos de Sakçagözü y Zinzirli (Orthmann, 1971, lám. 50,A11 y 64,G1 y H3). Estos detalles permiten considerar las paletas hispano-fenicias como creación de artesanos nordsirios de la zona entre Tell Halaf y Zinzirli del grupo *Flame & Frond*, trasladados a Occidente a fines del siglo VIII a.C., probablemente tras la conquista asiria al huir a Occidente parte de sus elites con sus artesanos, paletas hispano fenicias que ofrecen cuatro tipos a lo largo del siglo VII a.C.: *Alcantarilla*, *Medellín*, *Acebuchal* y *La Joya*, que representa el modelo final (Almagro-Gorbea, e.p.).

Otro objeto de bronce y marfil formaría parte de un abanico o *flabellum* (fig. 1,2). En Oriente este objeto era símbolo de realeza y se documenta en estelas neohititas (Bittel, 1976, fig. 305) y en marfiles de Nimrud (Barnett, 1957: lám. 78-79), pero también se usaron en Occidente, como indican hallazgos de Cartago (Moscati, 1975, fig. 156) y de Cruz del Negro, en Carmona (Aubet, 1978, p. 57, lám. 8B).

De particular interés son los “peines” decorados, interpretables como “peinetas” usadas en pareja. Destaca el de la diosa Astart alada con el disco solar (fig. 1,3) y su rebaño de toros sagrados pastando lotos en el reverso, que aluden al carácter mítico de la escena (Almagro-Gorbea, 2004a). La diosa ofrece disposición protectora, como en tridracnas (Stucky, 1974), calderos (Herrmann, 1966, 27 s., 51 s.; Barnett, 1982, 89, n. 107) y en la escena del carro real de cuencos fenicio-chipriota como el de Preneste (Markoe, 1985, Cy7 y E2). Este peine procede del taller del Zig-Zag, caracterizado por dicha decoración accesoria. Procede del Norte de Siria, como evidencia la cola de Astart con sendas volutas con plumas entre ellas, como en marfiles de Nimrud (Mallowan; Herrmann 1974, p. 16 s., fig. 4, n° 1,2,8,9,11,12, 97-102), en relieves neohititas al Norte de Alepo entre el Éufrates y Kōrkūn, Sakçagözü y Zinzirli (ann, 1971, lám. 38f, 49a, 50c y 51c y 66d) y en la placa de Samos de Hazael de Damasco (Kyrieleis 1988).

También los toros derivan de artistas nordsirios del grupo “Flame & Frond”, con paralelos en marfiles de Nimrud y en cuencos de bronce (Almagro-Gorbea, 2003), lo que precisa su origen antes del 700 a.C., permitiendo seriar estas peinetas entre el 675 y el 575 a.C., aunque su uso perduró hasta el 550-525 a.C.

Otra peineta ofrece leones y cabras. Su estilo es similar a alguna del mismo taller de Cruz del Negro, en Carmona (Aubet 1978, fig. 5), pero de mano distinta y, probablemente, posterior, como otros peines de Medellín, ya que la seriación de ajuares de Medellín evidencia diversos talleres paralelos, entre los que destaca el del Zig-Zag, cuyos productos llegan desde Samos (Freyer-Schauenburg, 1966) a Cartago (Bisi, 1968) y a diversos yacimientos de Hispania (Aubet 1982a), hasta que estas peinetas decoradas desaparecen casi bruscamente a inicios del siglo VI a.C.

Otro conjunto interesante son las placas decoradas para adornar muebles. Destaca una con el mito de “Melkart y el Toro Celeste” (fig. 1,4), asociable a mitos de Melkart (Almagro-Gorbea, 2002) como los representados en la placa de Bencarrón (Aubet, 1982), en escarabeos y anillos fenicios (Culican, 1986, p. 261-264, lám. 5B y figs. 14C, 14B y 14A) y en las puertas del santuario en Gades (Silio Itálico, *Pun.*, 3,32-44; Tsirkin 1981). De este mito derivaría el de “Heracles y el Toro de Creta”, relacionado con *Pasifa*-Astart como diosa lunar, y el de “Teseo y el Toro de Maratón”. El tema es de origen oriental, pero sus características revelan un taller hispano-fenicio al servicio del mercado tartésico, que comprendía y demandaba este tipo de escenas mitológicas.

Otra placa ofrece una escena de corte con un personaje en pie ante otro entronizado, como en la estela del rey Barrekab de Zinzirli (Bittel 1976, fig. 305). Los lotos en las manos son cetros (ann, 1971, lám. 46 a, 63f, 66b, 76c, etc.; Lagarce, 1983, p. 551), atributo de realeza o divinidad, que indican el carácter mítico de la escena, relacionado con el Más Allá y con el culto a los antepasados, mientras que el “Árbol de la Vida”, compuesto de flores de loto superpuestas, procede de las placas ebúrneas de Nimrud, Arslan Tash, Salamina, etc. (Barnett, 1957, n° G6a, S19; Mallowan, 1966, fig. 467, 477, 481, 482, 493, 495, 508; Herrmann, 1986, lám. 211,805 y 318,1223), confirmando su carácter mítico. Otra placa muestra un friso de personajes femeninos alados con lotos en las manos, como las representaciones de Isis y Neftis (Ciafaloni, 1992: 21 s., lám. IIIa). Estas divinidades suelen proteger el Árbol de la Vida en placas ebúrneas sirio-fenicias de Arslan Tash (*vid. supra*), aunque esta representación de Medellín pudiera ser una triple Astart como divinidad protectora, como en la citada placa de Hazael (Kyrieleis, 1988).

En el siglo VI a.C. son características las piezas decoradas con el *udja* (fig. 1,5), motivo de origen egipcio (Ciafaloni, 1992, lám. 4,b-c) de gran difusión por el mundo fenopúnico, especialmente en amuletos (Cintas, 1946, cuadro final; Hölbl, 1986, p. 100 s., 142 s., lám. 80-89). En Medellín se fechan en la primera mitad del siglo VI a.C. y se amortizaron antes del 550 a.C. Igualmente son del siglo VI a.C. las placas rectangulares con líneas paralelas (fig. 1,6), de origen oriental (Luschan 1943: 135 s., lám. 60), que en Cartago (Lancel 1983) y en Morrode Mezquitilla aparecen en el siglo VII a.C., pero en Cerdeña (Uberti 1975: 104, lám. 37, D17 y D18) e Hispania (Aubet 1978: 53 s., lám.

7C,1-9) parecen sustituir a las placas y peines decorados con escenas míticas, cambio que reflejaría la evolución ideológica y social del mundo hispano-fenicio y de Tartessos.

La producción ebúrneas hispano-fenicia la completan piezas de “taracea” para incrustar en muebles, cajitas y objetos de madera (fig. 1,7), pasadores de telar o collar (fig. 1,9), clavitos (fig. 1,10) y cabezas de ejes de *diphros* y cachas de cuchillos de hierro (fig. 1,11), que indican la variada producción eboraria hispano-fenicia al servicio de las elites tartésicas. También ha aparecido un escarabeo con doble flor de loto (fig. 1,8), similar a otro de El Palomar, Badajoz (Jiménez Ávila; Ortega, 2001). Estos escarabeos de marfil, raros en Egipto, Oriente, Egeo o Italia, son más frecuentes en Hispania. Este de Medellín es anterior al 650 a.C., pues se depositó en una urna enterrada en el 650-625 a.C.

La necrópolis de Medellín ha precisado la fabricación, uso y amortización de los marfiles hispano-fenicios, sus características iconográficas y su significado ideológico y social.

La cronología de las tumbas permite precisar el lapso entre la fabricación y amortización de estas piezas de marfil (Cuadro 2). La producción se iniciaría hacia el 700 a.C. o algo antes, pero la deposición en ajuares funerarios sólo se documenta hacia el 650 a.C., fluctuando entre un mínimo de 25 años (1 generación) y c. 150 años en el caso del *flabellum*, perduración que se documentan también en el palacio de Cancho Roano (Maluquer 1987, fig. 34 s.) e indica el uso de estas piezas durante varias generaciones, lo que supone la existencia de tesoros y *sacra gentilicia* entre las elites tartésicas.

	650-625	625-600	600-575	575-550	550-525	525-500	500-475	TOTAL
ESCARABEO	1							1
PASADOR	2	1						3
PALETA			1					1
CLAVO	2			1				3
PLACA DEC.	3	1		5				9
PLACA UDJA				6				6
PEINE 1	3			1	1			5
PEINE 2		1			1			2
TARACEA		1		3	5			9
CACHAS						1		1
PLACA RECTANGULAR		1	2	6			1	10
PLACA INDETERMINADA			1	2			1	4
ESPANTAMOSCA							1	1
TOTAL PIEZAS	11	5	4	24	7	1	3	55
Nº AJUARES	4	7	4	7	5	4	5	36

Cuadro 2. Cronología de los objetos de marfil de la Necrópolis de Medellín

No se conoce bien el uso de objetos ebúrneos según edad y sexo, dada la dificultad del análisis osteológico de las cremaciones. Sin embargo, estos bienes de lujo aparecen en tumbas de hombres, mujeres y niños, lo que indica una sociedad de clases hereditaria, como confirman otras tumbas orientalizantes femeninas, como la de Aliseda (Almagro-Gorbea, 1977, p. 204 s.) y otras (Martín, 1999: 122).

Los marfiles hispano-fenicios están trabajados en bajorrelieve y con grabado más o menos delicado. Su análisis estilístico permite diferenciar talleres y grupos, pero no individualizar “manos” de artistas, dada la exigua muestra conservada, calculada en menos del 1/1000 de la

producción originaria. El escaso grosor de las piezas denota cierta “pobreza” de materia prima, en contraste con el grosor de las de Oriente (Barnett, 1975; Mallowan, 1978; AAVV, 1985, Herrmann, 1992; Invernizzi, 2000, etc.), a pesar de la abundancia de marfil en Occidente procedente del Norte de África (Mederos; Ruiz Cabrero, 2004), como confirma la alta proporción de tumbas con marfil de Medellín, que casi llega al 20%. Si el escaso peso de las piezas labradas se compara con el de un colmillo de elefante, se deduce que la producción debió alcanzar cientos de miles de pequeñas piezas ebúrneas. En Huelva, un fragmento de colmillo pesa 3265 g, frente a 2230 g de 816 fragmentos de talla con un peso medio de 2,75 g/fragmento (González de Canales; Serrano, 2004, p. 165 s., lám. 65-68), análisis que abren nuevos caminos para profundizar en la eboraria hispano-fenicia y en el artesanado y comercio orientalizantes.

Sin embargo, el aspecto de más interés es la iconografía. Los talleres hispano-fenicios usaban motivos y recursos estilísticos de origen sirio-fenicio y, en menor medida, fenicio-egiptizante. Los temas iconográficos son los habituales del mundo orientalizante (Aubet 1979; 1980; 1982; 1982a; D’Angelo 1991; Torres 2002, p. 249 s.; Almagro-Gorbea 2002; 2004a). Aunque el repertorio es más limitado que en Oriente, los marfiles de Medellín indican que este hecho es debido más a falta de hallazgos que a razones culturales. Entre los motivos aparece la esfinge y el grifo, con carácter apotropaico y regio. Más interés ofrecen las escenas que sintetizan poemas míticos (Almagro-Gorbea 2005, p. 63 s.), como “Melkart y el Toro Celeste” y el héroe en “lucha con el león o el grifo”, “Astart y su rebaño sagrado”, escenas de corte con “carro triunfal” (Hibbs, 1979) y de adoración, “diosas con lotos (Astart?)”, etc., además de animales, *udja*, lotos (D’Angelo 1983) y otros elementos apotropaicos (*vid. supra*). La repetición de los temas refleja su selección intencionada y confirma su comprensión por la clientela de las elites tartésicas a las que iban destinados estos productos suntuarios (Almagro-Gorbea 2002; 2004a; 2005).

Por ello, es interesante analizar el significado socio-ideológico de estos marfiles, cuyos motivos parecen originariamente vinculados a la monarquía sacra, como símbolos de “realidad” mítica en el Más Allá. Por ello, estos marfiles revelan elites principescas o regias, con rituales procedentes de los reinos sirio-hititas del Norte de Siria. Pero su adopción por los clanes gentilicios de Medellín y la rápida desaparición de estas representaciones iconográficas a inicios del siglo VI a.C. indican cambios ideológicos de gran interés para comprender la evolución socio-política e ideológica del mundo hispano-fenicio y del mundo tartésico, tan vinculado a éste último.

El análisis iconográfico y socio-cultural de los marfiles hispano-fenicios de Medellín permite concluir que la selección y preferencia por determinados temas fenicios en Tartessos prueba que los tartesios asimilaron mitos fenicios y que el significado de los motivos iconográficos fenicios era plenamente comprensible no sólo para los fenicios que los fabricaban, sino para los tartesios a los que iban destinados. Este hecho supone una profunda aculturación iconográfica e ideológica, por lo que la iconografía y religión fenicias jugaron el mismo papel respecto a Tartessos que la iconografía y religión griegas respecto a Etruria y Roma (Almagro-Gorbea 2004a; 2005).

En consecuencia, no se pueden aceptar ya el viejo tópico sobre el carácter meramente decorativo del arte fenicio, ya que estos marfiles y otros documentos, como los relieves de Pozo Moro (Almagro-Gorbea, 1983), prueban la existencia de una iconografía orientalizante tartésica, que documenta creencias y mitos transmitidos por medio de una literatura oral y escrita, como refiere Estrabón (3,1,6), semejante a la que ofrecen otras culturas urbanas del Mediterráneo durante el Periodo Orientalizante (Almagro-Gorbea, 2005), ya que la iconografía de estos marfiles indica la existencia paralela de una literatura mítica, cuyos temas, protagonistas y significado ideológico se puede llegar a conocer. Esta *Literatura Tartésica*, creada en el Bronce Final por aedos al servicio de las elites dirigentes, debió alcanzar su pleno desarrollo en el Periodo Orientalizante, cuando, a juzgar por los marfiles y demás documentos iconográficos, asimiló temas tan variados como narraciones cosmológicas, cantos, himnos y poemas épico-históricos sobre las divinidades,

el origen de la monarquía y los antepasados del dinasta y de las ciudades. La rica iconografía de los marfiles ofrece el interés de revelar episodios de esta desaparecida literatura, predominantemente oral en una sociedad básicamente analfabeta como la tartésica, en la que la iconografía jugaría un papel más importante que la escritura para la difusión de las ideas y la transmisión de los mitos.

La última conclusión de este proceso, que tan bien documentan los marfiles de Medellín, es que la mitología, la iconografía y la literatura fenicias influyeron tan profundamente en Tartessos como la mitología, la iconografía y la literatura griega lo hicieron en Etruria y Roma, hasta el punto de que la mitología tartésica puede considerarse “fenicia” como la mitología etrusca o romana se consideran “clásicas” (Almagro-Gorbea 2005).

BIBLIOGRAFÍA

AA.VV. (1985) - *La terra tra i due fiumi. Venti anni di archeologia italiana in Medio Oriente. La Mesopotamia dei tesori* (catálogo de exposición). Torino.

ALMAGRO-GORBEA, M. (1977) - *El Bronce Final y el Período Orientalizante en Extremadura*. Bibliotheca Praehistorica Hispana. 14. Madrid.

ALMAGRO-GORBEA, M. (1983) - Pozo Moro. El monumento orientalizante, su contexto socio-cultural y sus paralelos en la arquitectura funeraria ibérica. *Madrid Mitteilungen*. 24. pp. 177-392.

ALMAGRO-GORBEA, M. (1991) - La necrópolis de Medellín. Influencia fenicia en los rituales funerarios tartésicos. En *I-IV Jornadas de Arqueología Fenicio-Púnica. Ibiza 1986-89*. Trabajos del Museo de Ibiza. 24. Ibiza. pp. 233-252.

ALMAGRO-GORBEA, M. (2002) - Melqart-Heracles matando al Toro Celeste en una placa ebúrnea de Medellín. *Archivo Español de Arqueología*. 75. pp. 59-73.

ALMAGRO-GORBEA, M. (2003) - Una pátera fenicia de Nubia y el comercio fenicio en los confines del Mundo Antiguo. *Complutum*. 14. pp. 7-32.

ALMAGRO-GORBEA, M. (2004a) - Iconografía fenicia y mitología tartésica. El influjo fenicio en las creencias de Tartessos. En ACQUARO, E. y SAVIO, G. (eds.) *Studi iconografici nel Mediterraneo antico: iconografia ed aspetti materiali*. La Spezia. pp. 11-64.

ALMAGRO-GORBEA, M. (2004b) - Inscripciones y grafitos tartésicos de la necrópolis orientalizante de Medellín. *Palaeohispanica*. 4. pp. 13-44.

ALMAGRO-GORBEA, M. (2005) - La literatura tartésica. Fuentes históricas e iconográficas. *Gerión*. 23. pp. 39-80.

ALMAGRO-GORBEA, M. (e.p.) - Paletas de ungir ebúrneas hispano-fenicias. A propósito de una paleta con grifos de Medellín. Homenaje a M. Fantar. Tunis (en prensa).

ALMAGRO-GORBEA, M.; LORRIO, A.; MEDEROS, A.; TORRES, M. (Eds.) (e.p.) - *La Necrópolis de Medellín*. Biblioteca Archaeologica Hispana. 25. Madrid.

ALMAGRO-GORBEA, M.; MARTÍN, A. M^a. (1994) - Medellín 1991. La ladera Norte del Cerro del Castillo. En *Castros y oppida de Extremadura*. Complutum Extra. 4. Madrid. pp. 77-127.

AUBET, M^a.E. (1978) - Los Marfiles fenicios del Bajo Guadalquivir. I, Cruz del Negro. *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología*. 44. pp. 15-88.

AUBET, M^a.E. (1980) - Los Marfiles fenicios del Bajo Guadalquivir. II, Acebuchal y Alcantarilla. *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología*. 46. pp. 33-79.

AUBET, M^a.E. (1982) - Marfiles fenicios del Bajo Guadalquivir. III, Bencarrón, Santa Lucía y Setefilla. *Pyrene*. 17-18. pp. 231-279.

AUBET, M^a.E. (1982a) - Die westphönizischen Elfenbeine aus dem Gebiet des unteres Guadalquivirs. *Hamburger Beiträge zur Archäologie*. 9. pp. 15-72.

BARNETT, R.D. (1957) - *A Catalogue of the Nimrud Ivories* (2^a ed., 1975). London.

BARNETT, R.D. (1982) - *Ancient Ivories in the Middle East and adjacent Countries*. Qedem. 14. Jerusalem.

BISI, A.M^a. (1968) - I pettini d'avorio di Cartagine. *Africa*. 2. pp. 11-73.

BITTEL, K. (1976) - *Los Hittitas*. Madrid.

- CIAFALONI, D. (1992) - *Eburnea Syro-phoenicia*. Studia Punica. 9. Roma.
- CINTAS, P. (1946) - *Amulettes puniques*. Tunis.
- CULICAN, W. (1986) - *Opera selecta*, Göteborg.
- D'ANGELO, M.C. (1983) - Motivi floreali e vegetali negli avori fenici di Spagna. *Egitto e Vicino Oriente*. 6. pp. 107-132.
- D'ANGELO, M.C. (1991) - Aspecti iconografici degli avori fenici della Penisola Iberica", *Il Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici, Roma-1987*, Roma, 1991: 797-812.
- FREYER-SCHAUENBURG, B. (1966) - Kolaios und die westphönizischen Elfenbeine. *Madridrer Mitteilungen*. 7. pp. 89-107.
- GONZÁLEZ DE CANALES, F.; SERRANO, L. (2004) - *El emporio fenicio de Huelva (ca. 900-700 a.C.)*. Huelva.
- GRAN-AYMERICH, J.; PUYTISON-LAGARCE, E. (1995) - Recherches sur las période orientalisante en Étrurie et dans le Midi ibérique. *Comptes rendus de l'Académie des inscriptions et belles-lettres*. pp. 569-604.
- HERRMANN, G. (1989) - The Nimrud Ivories I. The Flame and Frond School. *Iraq*. 51. pp. 85-109.
- HERRMANN, G. (1992) - *Ivories from room SW. Ivories from Nimrud IV*. London.
- HERRMANN, H.-V. (1996) - *Die Kessel der orientalisierenden Zeit (Olympische Forschungen VI)*. Berlin.
- HIBBS, V.A. (1979) - A New View of two Carmona Ivories. *Archäologischer Anzeiger*. pp. 458-480.
- HÖLBL, G. (1986) - *Ägyptisches Kulturgut im phönikischen und punischen Sardinien*. Leiden.
- INVERNIZZI, A. (2000) - L'avorio nei palazzi reali assiri. In VIVANTE, A. (ed.) *Assiri. L'arte, la guerra, il potere*. Milano.
- JIMÉNEZ ÁVILA, F.J.; ORTEGA, J. (2001): El poblado orientalizante de El Palomar (Oliva de Mérida, Badajoz). Noticia preliminar. En RUIZ MATA, D. & CELESTINO, S. (eds.) *Arquitectura oriental y orientalizante en la Península Ibérica*. Madrid. pp. 227-248.
- KYRIELEIS, H. (1988) - Ein altorientalistischer Pferdeschmuck aus dem Heraion von Samos. *Athenische Mitteilungen*. pp. 37-61.
- LANCEL, S. (1983) - Ivoires phénico-puniques de la nécropole archaïque de Byrsa, à Cartage. *Atti I Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici (Roma 1979)*. Roma. pp. 687-692.
- LUSCHAN, F. von (1943) - *Die Kleinfunde von Sendschirli (Ausgrabungen in Sendschirli V)*. Berlin.
- MALLOWAN, M.E.L. (1966) - *Nimrud and its Remains*, I-II. London.
- MALLOWAN, M.E.L. (1978) - *Nimrud Ivories*. London.
- MALLOWAN, M.E.L.; HERRMANN, G. (1974) - *Furniture from SW.7 Fort Shalmeneser, Ivories from Nimrud III*. London.
- MALUQUER, J. (1987) - El santuario protohistórico de Zalamea de la Serena, Badajoz, II. 1981-1982. *Andalucía y Extremadura*. Barcelona. pp. 2-152.
- MARKOE, G. (1985) - *Phoenician Bronze and Silver Bowls from Cyprus and the Levant*. Los Angeles: Berkeley.
- MARTÍN, A. M. (1999) - *Los orígenes de la Lusitania: el I milenio a.C. en la Alta Extremadura*. Biblioteca Archaeologica Hispana. 2. Madrid.
- MEDEROS, A.; RUIZ CABRERO, L. A. (2004) - El pecio fenicio del Bajo de la Campana (Murcia, España) y el comercio del marfil norteafricano. *Zephyrus*. 57. pp. 259-277.
- MOSCATI, S. (1975) - Les Phéniciens en Occident. En PARROT, A.; CHEHAB, M. H.; MOSCATI, S. (Eds.) *Les Phéniciens*. Paris. pp. 143-257.
- ANN, W. (1971) - *Untersuchungen zur späthethitische Kunst*. Bonn.
- STUCKY, R.A. (1974) - The Engraved Tridacna Shells. *Dedalo*. 19. São Paulo. pp. 10-170.
- TORRES, M. (2002) - *Tartessos*. Biblioteca Arcaheologica Hispana. 14. Madrid.
- TSIRKIN, J.B. (1981) - The Labours, Death and Resurrection of Melqart as depicted on the Gates of the Gades'Herakleion. *Rivista di Studi Fenici*. 9. pp. 21-27.
- UBERTI, M^a. L. (1975) - Gli avori e gli ossi. En ACQUARO, E.; MOSCATI, S.; UBERTI, M^a.L. (eds.) *Anecdota tarrica*. Roma.
- WINTER, I. (1989) - North Syrian Ivories and Tell Halaf Reliefs: The Impact of Luxury Goods upon "Major" Arts. In *Essays in Ancient Civilizations Presented to Helene J. Kantor*. Chicago. pp. 321-337.